

*Sygn. akt VIII GUu 56/21 of*

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 sierpnia 2021 r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej,**

**VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych**

w składzie: Przewodniczący – SSR Jarosław Horobiowski

po rozpoznaniu w dniu 18 sierpnia 2021 r. we Wrocławiu,

na posiedzeniu niejawnym,

złożonego 13 lipca 2021 r. (data nadania w Urzędzie Poczтовым) wniosku wierzyciela – (...) Sp. z o.o. (KRS (...)) z siedzibą w P. o zmianę planu spłaty wierzycieli ustalonego prawomocnym postanowieniem tutejszego Sądu z 28 maja 2021 r. w zakończonym postępowaniu upadłościowym G. N. (PESEL (...)), jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej, prowadzonym w tutejszym Sądzie pod sygn. akt VIII GUu (...),

**postanawia:** zmienić plan spłaty wierzycieli ustalony w postępowaniu upadłościowym G. N., sygn. akt GUu (...) of, prawomocnym postanowieniem tutejszego Sądu z 28 maja 2021 r., poprzez stwierdzenie umorzenia objętego nim zobowiązania upadłego wobec wierzyciela – (...) Sp. z o.o. z siedzibą w P. (poz. 2, Zw. 2).

## UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2021 r. (data nadania w Urzędzie Poczтовым) wierzyciel (...) Sp. z o.o. z siedzibą w P. wniósł o zmianę planu spłaty G. N. poprzez umorzenie zobowiązań wobec (...) Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł on z jednym z dłużników solidarnych – M. N. ugodę w przedmiocie rozliczenia długu, która w całości została przez dłużnika zrealizowana, co w całości wyczerpało roszczenia wierzyciela w związku z wierzytelnością wynikającą z nakazu zapłaty jaki wydany został przez Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w P. w dniu 18 października 2019 r., sygn. akt (...).

W postępowaniu upadłościowym G. N. (PESEL (...)), jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej, prowadzonym w tutejszym Sądzie pod sygn. akt VIII GUu (...) pod poz. 2 listy uznano wierzyciela (...) Sp. z o.o. z siedzibą w P.. Wierzytelność stwierdzona była nakazem zapłaty z dnia 18 października 2019 r. wydanym przez Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w P. w dniu 18 października 2019 r., sygn. akt VII Nc (...).

Skoro wierzyciel wskazał, że zobowiązanie upadłego względem niego przestało istnieć, to w konsekwencji należało zmienić ustalony dla upadłego plan spłaty wierzycieli poprzez stwierdzenie umorzenia zobowiązania wobec wierzyciela (...) Sp. z o.o. Okoliczność ta jest znana sądowi z urzędu z rozprawy końcowej w upadłości matki dłużnika – E. N. (VIII GUu (...)) w dniu 25.06.2021 r., która powołała się na ten fakt i przedłożyła kopię tej ugody do akt sprawy jako odnoszącej się również i do niej. Orzeczenie niniejsze będzie miało przełożenie na realny zakres obowiązków upadłego wynikający z planu spłaty wierzycieli ustalonego powyższym postanowieniem. Upadły zatem dalej będzie realizował ratale spłaty według harmonogramu, z tym zastrzeżeniem, że będzie on zwolniony z obowiązku zapłaty miesięcznych rat wobec wierzyciela (...) Sp. z o.o. z siedzibą w P.. Nie narusza to ewentualnych roszczeń regresowych ojca upadłego wobec niego, których ewentualna realizacja jest jednak sprawą pozostającą formalnie poza treścią planu spłaty, który zmienić należało w w/w zakresie, aby odzwierciedlał on wygaśnięcie zobowiązania względem składającego przedmiotowy wniosek o zmianę. Wprawdzie zmiana ta nie mieści się w hipotezie instytucji zmiany planu spłaty uregulowanej w art. 491<sup>19</sup> Prawa upadłościowego, lecz nie można negować jej celowości, skoro funkcjonujące w obrocie prawnym prawomocne postanowienie potwierdza istnienie wierzytelności wnioskodawcy, która względem

niego wygasła, co może mieć pewne przełożenie chociażby na ocenę treści ksiąg rachunkowych byłego już wierzyciela w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji postanowienia.

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować,
2. Odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć:
  - a. pełn. (...) Sp. z o.o.

UWAGA : Pełnomocnikom zawodowym (adwokatom, radcom prawnym, rzecznikom patentowym i radcom Prokuraturii Generalnej R.P.) dokonać doręczenia poprzez Portal Informacyjny, umieszczając w publikowanym dokumencie klauzulę:

***Opublikowanie niniejszego dokumentu w Portalu Informacyjnym stanowi doręczenie go adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, o ile zgodnie z przepisami prawa upadłościowego albo prawa restrukturyzacyjnego orzeczenie podlega odrębnemu doręczeniu ,***

przy czym w okresie do dnia 31.08.2021 r. w razie ustalenia braku konta danego pełnomocnika na portalu (mimo podjęcia działań wskazanych w adekwatnym zarządzeniu Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu wydanym w tej materii), proszę doręczenie zrealizować tradycyjnie (pocztą zwykłą)

z jednoczesnym wezwaniem, aby w terminie miesiąca od daty doręczenia wezwania, lecz nie później niż do dnia 30.09.2021 r. – w zależności od tego, który z tych terminów upłynie wcześniej, pełnomocnik nieposiadający konta na Portalu Informacyjnym (PI) podał dane umożliwiające ustalenie numeru PESEL oraz założył je dla siebie pod rygorem przyjęcia w razie braku założenia takiego konta, że dalsze doręczenia pism sądowych po upływie terminu wyznaczonego na założenie konta na PI będą realizowane wyłącznie poprzez publikację pism kierowanych do pełnomocnika w PI, czyli zgodnie z art. 15zszs<sup>9</sup> ust. 3 ustawy z dnia 2.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (z zastrzeżeniem wskazanych w ustawie wyjątków), a datą doręczenia jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym w portalu informacyjnym, przy czym w przypadku braku zapoznania się pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym.

b. G. N. z odpisem wniosku z pouczeniem o zażaleniu,

2. Odpis postanowienia wyłożyć do wglądu zainteresowanym, stosownie do przepisu 220 ust. 1 i art. 224 ust. 1 Prawa upadłościowego w związku z art. 455 ust. 2 Prawa restrukturyzacyjnego.

3. K.. 7 dni.

***Pouczenie o sposobie i terminie wniesienia środka zaskarżenia***

***do Sądu Okręgowego w sytuacji sporządzenia uzasadnienia***

***(z urzędu lub na wniosek)***

Od doręzonego postanowienia/zarządzenia służy zażalenie.

Zażalenie wnosi się do:

## **Sądu Okręgowego we Wrocławiu, XI Wydziału Gospodarczego Odwoławczego**

za pośrednictwem

### **Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu**

#### **VIII Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych.**

**Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień** od dnia doręczenia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym, a w przypadku osób, którym odpis postanowienia nie jest odrębnie doręczany na podstawie przepisów prawa upadłościowego/restrukturyzacyjnego – od wyłożenia w sekretariacie (por. art. 220 ust. 1 i art. 224 ust. 1 Prawa upadłościowego w związku z art. 455 ust. 2 Prawa restrukturyzacyjnego albo art. 220 ust. 1 i 2 oraz art. 224 Prawa upadłościowego i naprawczego w związku z art. 449 Prawa restrukturyzacyjnego – w sprawach, w których mają zastosowanie przepisy Prawa upadłościowego i naprawczego).

Przepisy dotyczące zażaleń na postanowienia sądu stosuje się odpowiednio do zażaleń na zarządzenia przewodniczącego (art. 398 k.p.c.).

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać:

- 1) oznaczenie sądu oraz stron postępowania (imię i nazwisko lub nazwę, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników);
- 2) sygnaturę akt;
- 3) oznaczenie rodzaju pisma;
- 4) **wskazanie zaskarżonego postanowienia** i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również związane uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 k.p.c.).

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom.

#### **Oplata sądowa od zażalenia.**

Od zażalenia pobiera się piątą część opłaty sądowej stałej lub stosunkowej, ale nie mniej niż 30 zł.

Oplata od zażalenia w postępowaniu upadłościowym i restrukturyzacyjnym wynosi 200 zł, za wyjątkiem opłaty od zażalenia na postanowienie sędziego komisarza wydane w wyniku rozpoznania sprzeciwu do listy wierzytelności/spisu wierzytelności (opłata wynosi piątą część opłaty stałej lub stosunkowej).

Oplata od zażalenia w postępowaniu upadłościowym dotyczącym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej (konsumentów) wynosi 30 zł.

Zażalenie nieopłacone podlega odrzuceniu (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).

#### **Pouczenie o treści art. 165 k.p.c.**

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 165 § 2 k.p.c.) To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku. (art. 165 § 3 k.p.c.) Operatorem wyznaczonym, o którym wyżej mowa, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest wyłącznie Poczta Polska. Wprowadzenie pisma do systemu teleinformatycznego jest

równoznaczne z wniesieniem pisma do sądu. Termin oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa dnia następnego, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

### ***Pouczenie o zmianie adresu***

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniebdania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie tego adresu.

***Nadużycie prawa procesowego*** (art. 394<sup>3</sup> § 1 i § 2 k.p.c.).

### ***Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu***

Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

- 1)** drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie;
  - 2)** zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia
- chyba że okoliczności sprawy wykluczają taką ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki ***pozostawia się w aktach sprawy bez podejmowania dalszych czynności***, o czym sąd informuje stronę tylko raz – przy wniesieniu zażalenia. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem.